



**Mezőszentgyörgy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
✉ 8133 Mezőszentgyörgy, Kossuth utca 48. ☎: 22/585-085, FAX: 22-585-096

---

## JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Mezőszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. május 31-én 17.00 órai kezdettel tartott rendkívüli testületi ülésén
- Az ülés helye:** Községháza, Mezőszentgyörgy, Kossuth u. 48.
- Jelen vannak:**
- |                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| Berta József      | polgármester      |
| Dr. Babják Zoltán | képviselő         |
| Csuka Gábor       | képviselő         |
| Gyarmati József   | képviselő         |
| Mészöly Ferenc    | képviselő         |
| Ritter Gyula      | képviselő         |
| Szabó László      | képviselő         |
| Dr. Tóth Andrea   | jegyző            |
| Nyikos Zoltánné   | jegyzőkönyvvezető |
- Meghívottak:** Fülöp Péter SÁG-ÉPÍTŐ Zrt.
- Később érkezett:** Berta Attila képviselő
- Távol maradt:** Ádám Zsolt alpolgármester  
Tóth Tamás képviselő

### **Berta József:**

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a rendkívüli testületi ülés témája a csapadékelvezetés az iskolánál. Most az iskolából jött, 32 mm eső esett a mai napon. Most a csapadékelvezetés kapcsán plussz költségek jelentkeztek, javasolta, hogy a testület hozzon döntést ebben a kérdésben. Ahogy közeledik a beruházás vége, úgy lesz idegesebb mindenki. Kéri, hogy mindenki nyugodtan mondja el véleményét. Nyugodtan és felelősséggel kell dönteni, azért hogy az 500 milliós beruházás ne vessen kárba. Valahogy megoldást kell találni, mert sok eső esett és a csapadékvíz el kell vezetni. Megkéri Fülöp Pétert, a SÁG-ÉPÍTŐ Zrt. vezetőjét, hogy tájékoztassa képviselőket a helyzetről.

### **Fülöp Péter:**

Köszöni a jelenlévő képviselőket, köszöni a meghívást. A csapadékvíz elvezetés kérdése a tervezés folyamán is felmerült. Az adott talajmechanikai adottságok figyelembe vételével, az itt jelen lévő csapadékvíz legyen elszikkasztva. Ez 10 évből 9 évben megfelelő. Már tavaly szeptemberben beszélt a vízelvezetés kérdéséről a polgármesterrel, valami megoldáson gondolkodtak. Az elszikkasztás után a víz 5-7-8 méterre az épülettől megjelenhet az alapozás

szintjén. Meg kell keresni azt a megoldást, hogy a csapadékvíz elvezetésre kerüljön. Lehet, hogy a szikkasztás később beválik, de az ideai 600 mm-es csapadék elvezetésére ez a módszer nem megfelelő. A csapadékvíz hasznosítás szerepel a pályázatban. A WC tartályok öblítésére használható az összegyűjtött csapadékvíz, ehhez egy 5 m<sup>3</sup>-es tartályt helyeznek le, szivattyúval. Ez bizonyos határig megoldja a problémát, de bizonyos mennyiségű víz felett a szivattyú nem tudja a vizet elvezetni. A többletvizet így is el kell vezetni. A szikkasztót meg kell építeni, paplan típusú lehetne a megoldás. Úgy gondolja, hogy a tetőről nagyon sok víz van ráeresztve a tartályra. Szerinte folyóka segítségével ki kell vezetni a vizet az utcára. Miért van erre szükség? Az épület tantermi része zárt, nem az épületben, hanem az épület tetején van elvezetve a víz, amely aztán közepén folyik le, és kifolyik az épületen kívülre. Ha ez a lefolyó visszaduzzaszt, akkor van probléma. Úgy gondolja, hogy az iskolaudvaron megépített folyóka segíteni megoldani a problémát. A polgármester tájékoztatás jelleggel kért ajánlatot a megoldásokra.

**Berta József:**

Most tájékozódunk, még nem tudjuk igazán a megoldást.

**Fülöp Péter:**

Egy számítási metodika alapján kiszámolták, hogy 300-as cső elég kell hogy legyen ennek a víznek az elvezetésére. Ez zárt rendszerű, a föld alatt elhelyezkedő rendszer lenne, itt csak a befogadó szint jelenthet problémát. Jó megoldás a hagyományos rácsos folyóka, ugyanebben az átmérőben 20.000 Ft/fm, 100-as folyókát pár ezer forintért meg lehet venni, de ezt betonba kell helyezni, hogy terhelhető legyen. A 300-as keresztmetszetű csővel azonos keresztmetszetet három, 40x40-es mederlap lehelyezésével is lehet építeni. Ezzel 70x10 mm-es folyókát tudnának építeni. Ez sokkal kézenfekvőbb megoldás. Úgy gondolja ez a legolcsóbb és a legjobb is.

**Mészöly Ferenc:**

6200 Ft-ben minden benne van?

**Fülöp Péter:**

Igen.

**Mészöly Ferenc:**

Hány méterről van szó?

**Dr. Babják Zoltán:**

Tervezési kérdésként indult az egész. Mit mondott a tervező erre a problémára?

**Dr. Tóth Andrea:**

A tervező megtervezte a vízvezetést.

**Dr. Babják Zoltán:**

A tervező valamit kiszámolt, valamilyen értékek figyelembevételével. Ezért vállalja a felelősséget.

**Fülöp Péter:**

Ha a kivitelező úgy dönt, hogy nem célszerű elfogadni a tervezéskor alkalmazott paramétereket, kereshetünk más megoldást is. A tervezés szabványos statisztikai számításokon alapul. Az, hogy most ennyi eső esik, erre nem igazán lehet méretezni egy

vízvezető rendszert, és nem is célszerű. Ugyanakkor most rendkívüli helyzet van, amit meg kell oldani.

**Ritter Gyula:**

Ez a probléma nem most jelentkezett, már tavaly és tavalyelőtt is sok víz volt. Az iskolánál régen is folyott a víz.

**Fülöp Péter:**

A mértékadó talajszint alapján a tervezés megállja a helyét.

**Mészöly Ferenc:**

Mezőszentgyörgyön nem lehet látni vizet folyni, hömpölyögni sem látott. Ez nem Bakonyocsernye, 1-2 napig van víz, aztán eltűnik. Ezt figyelembe véve kell megoldást találni, mind az épület megóvása miatt, mind pedig a közlekedés miatt.

**Fülöp Péter:**

Egyetért, célszerű volna a vizet minél messzebb elvezetni az épülettől. A gyerekeknek nagy a mozgásigényük, hely kell az udvaron.

**Berta József:**

Az egész tájékoztatásból látszik, hogy mi a probléma a vízvezetéssel. Megoldás mindenképpen az lenne, hogy elvezetjük a vizet az épülettől. Úgy gondolja, az lenne a megoldás, ha előre vezetnénk a vizet. Mi van akkor, ha sódert kell teríteni, akkor kell csinálni egy tükröt. Van jelenleg is egy vízzáró réteg az iskolaudvaron, de nem látja el a funkcióját. Ez a réteget fel kell szedni, sóderrel beterítenénk, kifele lejtetni. 2000 m<sup>2</sup> az a felület, amely lecsorgatja a vizet, de nem nyeli el a talaj a vizet. Lehet, hogy nem lesz szép az árok, de megoldás jelenthet. Van egy anyagi lehetősége az önkormányzatnak, ez kényszerítő erő. A legjobb megoldást keressük, de az anyagi lehetőségek keretei között. Most is elfolyik a víz, csak sajnos az épület felé. Figyelembe kell venni, hogy további plussz költségként jelentkezik a járda, a kerítés építése.

**Fülöp Péter:**

A saját véleményét mondja el. A sóder leterítése nem rossz ötlet. Ez egy 150 méter hosszú szakasz, ha sódert terítünk rá, vagy lebetonozzuk 1,5 métert kell lejtetnie. Az lenne a lényeg, hogy a víz elmenjen az épülettől, ha ilyen széles területen szikkasztjuk, nem fog elfolyni, hanem a területen fog maradni. Javasolja, hogy ebben a kérdésben kérdezzenek meg egy vízépítő mérnököt, esetleg konkrét dolgot tud mondani.

**Dr. Babják Zoltán:**

Egyetért. Ilyen horderejű kérdésben a döntést nem tudja felvállalni. A kivitelező és tervező nem ért egyet, ezt alaposan meg kell fontolni.

**Fülöp Péter:**

Nem így szeretne volna mondani. A tervező megtervezte adott adatok alapján, de a körülmények jelenleg rendkívüliek. Szeretné elmondani, hogy a tervezővel és a műszaki ellenőrrel az első perctől kezdve megfelelően tudnak együtt dolgozni.

**Berta József:**

Nem arról van szó, hogy nem tudnánk mi a jó megoldás, hanem arról, hogy más szempontot is figyelembe kell venni.

**Berta Attila:**

Alapvetően nem ért egyet a folyóka megépítésével. Nem korszerű, balesetveszélyes. Nyitott ároknál nem vezetne el vizet. Szerinte az átmeneti megoldás sem jó. Nem híve annak, hogy olyanra költsön az önkormányzat, ami nem megfelelő. Ismerve az önkormányzat pénzügyi helyzetét, úgy gondolja az esővíz újrahasznoítása mindenképpen legyen megoldva.

**Fülöp Péter:**

Nem lett lerakva a tartály, mert víz volt a talajban.

**Dr. Babják Zoltán:**

Ha most nem csinálunk semmit, hanem a terv szerint megépítjük a vízelvezetést, akkor mi van?

**Dr. Tóth Andrea:**

A tervben négy szikkasztó sor van tervezve, de ezek nem épültek meg. Amikor szóba kerültek a szikkasztó sorok, más megoldás is szóba került, ezért kivették a tervből.

**Fülöp Péter:**

Az volna a jó megoldás, ha zárt rendszerben vezetnénk le a vizet. Egy 5 m<sup>3</sup>-es tartály és egy 30 m<sup>2</sup>-es lett volna letéve.

**Ritter Gyula:**

Szerinte ez így nem jó, nincs befejezve a kivitelezés. Ha most nem építünk valami vízelvezetést, akkor soha.

**Berta József:**

Nem ért egyet Ritter Gyula képviselővel. Úgy gondolja, hogy felelősséggel kell dönteni, különben eldobhatjuk a pályázatot. Biztos, hogy ez az épület nem fog tönkremenni abban, hogy nem lesz elvezetve a víz, de ettől függetlenül megoldást kellene találni. Most itt a lehetőség, kéri, hogy mindenki mondja el a véleményét.

**Ritter Gyula:**

A tervezőnek figyelembe kellett volna venni a csapadékvíz mennyiségét.

**Dr. Tóth Andrea:**

A tervező szabvány szerint dolgozott. Már szeptemberben felmerült, hogy más megoldást kell találni a vízelvezetésre.

**Dr. Babják Zoltán:**

Mindegyik megoldás pénzbe kerül, valahonnan pénzt kell keríteni. Ha nem tudjuk mit akarunk, és nem tudjuk mennyi pénzünk van, akkor nem tudunk dönteni.

**Berta Attila:**

A helyszínen lehetne látni a körülményeket és a megoldást is.

**Dr. Tóth Andrea:**

Amit tudunk, a folyóka ára, ez 6200.- Ft/fm. A többi költséget azonban nem látjuk.

**Mészöly Ferenc:**

Egyetért Doktor Úrral. Ha nem tudjuk, hogy mennyi pénzünk van erre, akkor nem tudjuk, hogy milyen megoldásban gondolkodhatunk.

**Dr. Babják Zoltán:**

Szerinte jó ötlet egy vízügyi mérnök megkérdezése. Biztos tud jó megoldást.

**Dr. Tóth Andrea:**

Vízügyi szakembert meg lehet kérdezni, de az legalább két hét.

**Fülöp Péter:**

A csapadékvíz szikkasztás nem a legjobb módszer, főleg ha ez az épület közelében történik. Ismerve a terület víznyomott voltát, keresünk egy jobb megoldást. Például az összegyűjtött víz másodlagos felhasználása, szikkasztás paplan technikával, 30 m<sup>3</sup>-es tartállyal. Megoldható az is, hogy a terv szerinti szivárgó kutakat megépítjük, de látható, hogy ez nem működik.

**Mészöly Ferenc:**

Eltértünk a tervtől. Ezt ellenőrzik valamikor?

**Fülöp Péter:**

Kivitelezéskor vannak olyan részek, olyan építési előírások, amelyektől eltérni nem lehet, szakipari munkáknál el lehet térni a tervtől.

**Berta Attila:**

Ha a terv megfelel az építési szabványoknak, a tervező nem vonható felelősségre. Javasolja, hogy a megfelelő megoldás érdekében legyen egy helyszíni bejárás.

**Dr. Tóth Andrea:**

Javasolja, legyen a holnapi nap 17 órakor.

**Berta József:**

Kéri a képviselőket, vegyenek részt a helyszíni bejáráson. Megköszöni Fülöp Péternek, hogy részt vett a testületi ülésen és tájékoztatta a képviselőket a kialakult helyzetről.

*Fülöp Péter 20.30-kor távozik a testületi ülésről.*

**Dr. Tóth Andrea:**

A képviselő-testület utólagos hozzájárulását kéri, fekete föld elszállításával kapcsolatban. A fekete föld gépi munka elvégzéséért cserében lett elszállítva. Ezzel kapcsolatban hallottak olyat, hogy a fekete föld ingyen lett elszállítva. Ez nem igaz, a SÁG-ÉPÍTŐ kimutatást tud mutatni az elvégzett gépi munkáról és az elszállított fekete földről is.

**Berta Attila:**

Írásos megállapodást kell készíteni.

**Berta József:**

Neheztel azokra az emberekre, akik másról becstelenséget terjesztenek. Kérdezi a képviselőket, van-e körérdekű bejelentésük, hozzászólásuk.

*Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester a testületi ülés 21.00 órákor bezárta.*

**K.m.f.t.**

**Berta József**  
**Polgármester**

**Dr. Tóth Andrea**  
**jegyző**