



Mezőszentgyörgy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
☒ 8133 Mezőszentgyörgy, Kossuth utca 48. ☎: 22/585-085, FAX: 22-585-096

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. december 7-én 17.00 órai kezdettel tartott testületi ülésén

Az ülés helye: Községháza, Mezőszentgyörgy, Kossuth u. 48.

Jelen vannak:

Berta József	polgármester
Ádám Zsolt	képviselő
Dr. Babják Zoltán	képviselő
Berta Attila	képviselő
Csuka Gábor	képviselő
Gyarmati József	képviselő
Szabó László	képviselő
Dr. Tóth Andrea	jegyző
Nyikos Zoltánné	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak: Bakonyiné Lentsés Ildikó Vertikál Zrt.
Tilky Péter DRV Zrt.

Berta József:

Köszönti a megjelent képviselőket, köszönti Bakonyiné Lentsés Ildikót a Vertikál Zrt. képviselőjét és Tilky Pétert a DRV Zrt. képviselőjét. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a testület határozatképes. Javaslatot tesz a napirendi pontokra.

Napirend:

1. 2011. évi hulladékkezelés helyi közszolgáltatásáról szóló rendelet megalkotása
2. Ivóvíz és szennyvíz 2011. évi díjának megállapításáról szóló rendelet megalkotása
3. Egyebek

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

1. 2011. évi hulladékkezelés helyi közszolgáltatásáról szóló rendelet megalkotása

Berta József:

Elmondja, hogy a testület a hulladékszállítás díjáról már az előző ülésén tárgyalta. Érzékeli a testület, hogy a lakosság egyre nehezebben fizeti ki a szolgáltatási díjakat. Biztos benne, hogy nemcsak Mezőszentgyörgy képviselő-testületének okoz lelkiében is gondot a szolgáltatási díjak megállapítása. A szemétszállítás nélkülözhetetlen szolgáltatás, ugyanúgy, mint az ivóvíz. A képviselő-testület minden érvét előhozza, mivel látja, hogy a lakosság teljesítőkétségének határán van, sok család anyagi helyzete nagyon rossz. Olyan döntést kell hozni, amely megállja a helyét, nagyon nagy a polgármester, a képviselők és a jegyző felelőssége. Megkérdezi Bakonyiné Lentsés Ildikót, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Bakonyiné Lentsés Ildikó:

Köszönti a polgármestert és a képviselőket. Két dolgot szeretne elmondani, amely érinti a hulladékszállítás díját. Ez egyik, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló törvény módosítják. Az uniós előírásoknak megfelelően a szelektív hulladékgyűjtést fejleszteni kell. Meg kell valósítani az elektronikai és a zöldhulladék gyűjtését. Továbbá kötelező lesz bevezetni a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést. A következő évben már a díjkalkulációt ezek figyelembevételével szeretnék elkészíteni. A 2010. évi I. félévi KSH adatok alapján készült a díjkalkuláció. Szeretné még elmondani, hogy a jelenlegi hulladéklerakó rövid időn belül be fog telni. Lépéseket tettek egy új telep kialakítására, ennek azonban jelentős költségei vannak. A jelenlegi díj, amit javasoltak, a legalacsonyabb díj. Csak Polgárdiban és Fülén alacsonyabbak a díjak, itt azonban a távolság miatt kevesebb a díj. A javasolt díj az Önkormányzat egyösszegű fizetését is figyelembe veszi.

Berta József:

A leírtakból is láttuk, hogy milyen gondok és problémák vannak. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási társulás „ellenszélben” tevékenykedik, így nincs könnyű helyzetben a Vertikál sem. Ezek a képviselők látják és érzékelik, kényszerpályán mozgunk. Az tudni kell, ha lesz plusz szolgáltatás, akkor plusz díj is lesz. A vonalkódos megoldás azért is jó lenne, mert akkor mindenkinek lesz kukája. Most az önkormányzat 420 lakás után fizet, pedig ténylegesen 240 körül van a kukák száma átlagosa hetente. Mindezekről függetlenül úgy látja, hogy az előterjesztett díj megfelelő.

Bakonyiné Lentsés Ildikó:

Elhangzott, hogy nincs 420 ingatlan a településen. A Vertikál márciusban megkereste az önkormányzatot, és adatot kért a lakóingatlanok számáról. Sajnos nem kaptak választ az önkormányzattól. A díjat a ténylegesen felmerült költségek alapján számolják ki a díjat.

Berta Attila:

Legutóbbi is erről volt szó. Vannak aggályai a számításokkal kapcsolatban. Szerinte a lepszényi hulladék egy részét is beleszámolják.

Bakonyiné Lentsés Ildikó:

Névtelen tényleges tényleges alapján készült a kalkuláció.

Berta Attila:

Ha a lakosság fizetné a szemétszállítási díjat, akkor a postaköltség, a felszólítás költsége kb. 350.000.- Ft-nyi többletköltség jelentkezik. Éves díjunk 6 millió forint felett van, 5 %-os

megtakarítást eredményez ez a szolgáltatónak. Kérdés, hogy a hasonló távolságra lévő településen mennyi a díj?

Bakonyiné Lentsés Ildikó:

Lepsényben 274 Ft-os díj lett elfogadva. Csak Füle és Polgárdi fizet kevesebbet.

Szabó László:

Az ingatlanok számáról az Önkormányzat nyilatkozott?

Bakonyi Lentsés Ildikó:

Az önkormányzattól kapott adatokat használják.

Dr. Tóth Andrea:

Utánanézett, de az önkormányzathoz nem érkezett megkeresés a lakóingatlanokkal kapcsolatban.

Dr. Babják Zoltán:

A költségekkel nem tud mit kezdeni. Realizáljuk a lakóingatlanok számát. Meddig kell erről dönteni? Mikorra lehet mondani egy lakóingatlan számot?

Dr. Tóth Andrea:

Az utca-házszám jegyzékből megállapítható a lakóingatlanok száma. A rendelet ettől függetlenül megalkotható, az ingatlanok szám a díj kifizetésnél jelent változást.

Dr. Babják Zoltán:

Ebben az esetben elfogadja az előterjesztett díjat.

Berta József:

Kéri a képviselőket, szavazzanak a hulladékszállítás díjáról szóló rendeletről.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta.

7/2010.(XII.08.) számú rendelet:

Mezőszentgyörgy Község
Önkormányzatának Képviselő-testülete a
települési szilárd hulladékkal kapcsolatos
hulladékkezelés helyi közszolgáltatásról
szóló 12/2003.(XII.31.) számú rendeletét
módosítja.

A módosítás a jegyzőkönyv mellékletét
képezi.

Hatályos: 2011. január 1-től

Felelős: Dr. Tóth Andrea jegyző
/a kihirdetésért/

*18.00 órakor a polgármester szünetet rendel el.
Bakonyiné Lentsés Ildikó távozik a testületi ülésről.
18.15-kor a testületi ülés folytatódik.*

2. Ivóvíz és szennyvíz 2011. évi díjának megállapításáról szóló rendelet megalkotása

Berta József:

A testület előzetesen megtárgyalta a szolgáltató díjjavaslatát. Úgy gondolta, hogy az emelés mértékét nem tudja elfogadni.

Tilky Péter:

Úgy gondolja, hogy a 3%-os emelés elfogadható, ez az infláció alatt maradt. A DRV Zrt. a vizsgálatok alapján azzal szembesült, hogy az önkormányzatok a koncessziós díjat nem a közművek fejlesztésére, értékmegővásra használják fel. Ez hosszú távon azt eredményezi, hogy a közmű-hálózat elöregszik, javítása jelentős üzemeltetési és fenntartási költségeket eredményez, és az ivóvíz minőségét is veszélyezteti. Mindezek megelőzésére a DRV Zrt. kidolgozott egy olyan díjalternatívát, amelyben az önkormányzat vállalja, hogy a koncessziós díjat a víziközmű rendszer értéknövelő felújítására fordítja. Ez nem jelenti azt, hogy a szolgáltató önkényesen dönti el, hogy milyen felújítások legyenek a településen. Rekonstrukciós terv alapján, az önkormányzattal egyeztetve, az önkormányzat dönt a koncessziós díj felhasználásról. A másik díjalternatíva esetében az emelés mértéke magasabb, mivel az elmaradt fejlesztések miatt magasabb üzemeltetési költségek jelentkeznek.

Dr. Babják Zoltán:

Az előterjesztés alapján úgy látták, hogy az emelés mértéke 9,3 %.

Tilky Péter:

Úgy gondolja, hogy két különböző díjat hasonlítottak egymáshoz. Mindig egytényezős díjra készül a díjkalkuláció. Ebből a díjból egy matematikai képlettel számolnak kéttényezős díjat.

Berta József:

Az inflációról beszélünk, de ez nem rajtunk múlik, ez kíséri az életünket. Az önkormányzatnak és a szolgáltatónak egy az akarata. Maradjon meg a szolgáltatás és legyen olcsóbb. A szándékunk azonban különböző. A DRV Zrt. biztonságos szolgáltatásra és nyereségre törekszik, az önkormányzat olyan döntést hozni, amely megállja a helyét. A testület kiválassza a lehetőségek közül a legmegfelelőbbet. Kérdezi, hogy milyen változásokat eredményez a koncessziós díjról szóló nyilatkozat aláírása.

Tilky Péter:

Semmilyen változás nincs. A DRV Zrt. továbbra is fizeti a koncessziós díjat az önkormányzatnak. A DRV Zrt. azt szeretné elérni, hogy az önkormányzatok ebből a pénzből a közműhálózatra is költsenek.

Berta József:

Ez tulajdonképpen itt van az önkormányzatnál, de tartalékként.

Berta Attila:

Inkább céltartalékként.

Berta József:

Egyetért, célzottan használható fel a koncessziós díj. Úgy gondolja, hogy egy reteszfeltétel mindenképpen kell. Nem tudhatjuk, hogy mi történik a föld alatt, nincs rálátásunk, és ráhatásunk sincs. Nem tudja meghatározni, mi az, amit el kell végezni, nem látja a

biztosítékot, hogy mikor és hol történik a beavatkozás, és az tényleg indokolt. Ez csak az önkormányzati vezetékre vonatkozik?

Tilky Péter:

Igen, csak az önkormányzati vezetékre. A rekonstrukciót egy előzetes terv szerint hajtjuk végre. A szolgáltató és az önkormányzat közösen határozza meg, mi az a feladat, amelyet el kell végezni. Minden egyes feladatra konkrét árajánlatot küld a DRV, ezt pedig a testület megvitatja. Itt van idő szakembert hívni, megvitatni a kérdést. A testület döntésétől függ a tényleges megrendelés, és csak ezután fog a DRV dolgozni a területen.

Berta József:

Köszöni a tájékoztatást, elfogadja a szolgáltató érvelését. Úgy gondolja, mivel a szennyvíz-hálózat nem régi, itt valószínűleg kevesebb probléma fog adódni.

Dr. Babják Zoltán:

Úgy gondolja, hogy elfogadható az érvelés és az díjra vonatkozó javaslat is.

Szabó László:

Mi van akkor, ha csökken az alapidíj?

Tilky Péter:

Ez a testület döntése.

Dr. Babják Zoltán:

Ezen lehetne gondolkodni.

Dr. Tóth Andrea:

Szerinte inkább a díjtételt kellene csökkenteni, és nem az alapidíjat változtatni.

Dr. Babják Zoltán:

Ez igaz, az alapidíj változás kedvezőtlenebb annak, aki kevesebb vizet használ.

Tilky Péter:

Az alapidíj a kéttényezős díj esetében van, amelyet az egytényezős díjból számolnak ki.

Szabó László:

Mennyi lenne a díj, ha az alapidíj 450.- Ft lenne?

Tilky Péter:

A víz 282.- Ft, a szennyvíz 632.- Ft.

Dr. Babják Zoltán:

Úgy gondolja, hogy ez elfogadható.

Berta József:

Javasolja a rendelet megalkotását.

Kéri a képviselőket, aki egyetért a 2011. évi vízdíjról szóló rendelet megalkotásával, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

8//2010.(XII.08.) számú rendelet:

Mezőszentgyörgy Község
Önkormányzatának Képviselő-testülete a
2011. évi ivóvíz díjának megállapításáról
szóló rendeletét megalkotja.
A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét
képezi.

Hatályos: 2011. január 1-től
Felelős: Dr. Tóth Andrea jegyző
/a kihirdetésért/

Berta József:

Kéri a képviselő-testületet szavazzon a szennyvízdíj-rendelet megalkotásáról.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

9//2010.(XII.08.) számú rendelet:

Mezőszentgyörgy Község
Önkormányzatának Képviselő-testülete a
2011. évi szennyvízcsatorna szolgáltatás
díjának megállapításáról szóló rendeletét
megalkotja.
A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét
képezi.

Hatályos: 2011. január 1-től
Felelős: Dr. Tóth Andrea jegyző
/a kihirdetésért/

18.40-kor a polgármester szünetet rendel el.

18.50-kor a testületi ülés folytatódik.

3. Egyebek

Dr. Tóth Andrea:

Javasolja a testületnek a helyi adók emelését. Mivel a szemétszállítás ismét emelkedett, a költségvetés bevételeit is javítani kell.

Szabó László:

Lehet még emelni az adón?

Dr. Tóth Andrea:

17.250.- Ft lehet a lakás adója. Jelenleg 16.500.- Ft, javasolja, hogy a lakás kommunális adója legyen 17.000.- Ft. Javasolja, hogy a többi adótétel esetében is legyen 500.- Ft-os emelés. Vagyis nem garázs, műhely és beépítetlen telek esetében 6.000.- Ft, műhely esetében pedig 17.000.- Ft.

Berta József:

Javasolja a rendelet megalkotását. Kéri a képviselőket, szavazzanak az adórendeletéről.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

10//2010.(XII.08.) számú rendelet:

Mezőszentgyörgy Község
Önkormányzatának Képviselő-testülete a
helyi adókról szóló 13/2006.(XII.15.)
számú rendeletét módosítja.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Hatályos: 2011. január 1-től

Felelős: Dr. Tóth Andrea jegyző
/a kihirdetésért/

Dr. Tóth Andrea:

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az óvoda konyhájával kapcsolatban problémák merültek fel. Több fogyasztó egyidejű bekapcsolása esetén lekapcsol az automata.

Csuka Gábor:

Megmérte, a 3x25 A kevés. Ezt meg kellene emelni 3x32 A-re, ennek azonban költsége van, 198.000.- Ft, plusz ÁFA.

Berta József:

Úgy gondolja, ezt előzetesen egyeztetni kellett volna. Nem látott még kimutatást az iskola fenntartásáról.

Szabó László:

Ha szükséges, akár most is meg tudja mondani a fenntartás költségeit.

Berta József:

Úgy könnyű üzemeltetni egy konyhát, hogy biztos fogyasztás van, biztosan megkapja a szolgáltatásért a díjat. Pontosítani kell a szerződést. Nem látja mennyit fizetünk a konyha üzemeltetéséért! A szolgáltatónak, az általa elhasznált energiát meg kell, hogy térítse, ha pedig a mérés nem oldható meg, a technológiába beépített gépek névleges teljesítményét alapul véve kalkulációt kell készítenünk, hiszen a szolgáltatási költségek között túlsúlyban van a felhasznált energia ára, mely a szolgáltatót terheli!

Szabó László:

Számla alapján fizetünk, ezt bármikor meg lehet nézni.

Csuka Gábor:

Meg volt beszélve az almérő kérdése is.

Berta József:

Az lehet, de ő mégsem tud ezekről a problémákról!

Dr. Babják Zoltán:

Ha már előkerült az óvoda, szükséges lenne egy kimutatás, mert szerinte káosz van. Ha látjuk a kiadást, bevételt, eszközöket, akkor tudunk dönteni.

Dr. Tóth Andrea:

Úgy gondolja, hogy nincs káosz. A testület döntött a szerződés meghosszabbításáról, mivel már korábban is szó volt, hogy ha elkészül a beruházás, akkor teljesen újra lesz gondolva a szerződés.

Berta József:

A vállalkozó nincs jelen ezen a testületi ülésen. Így megint nem lehet megbeszélni a szerződést. Kérdés, kell-e nekünk ez a konyha? Feltételezem, hogy igen, hiszen azért újította fel az önkormányzat.

Berta Attila:

A konyhai eszközök beszerzésénél egyeztetve lett az eszközlista. A koordináció hiányát látja.

Dr. Tóth Andrea:

A kivitelezés alatt folyamatosan volt koordináció!

Berta József:

Tudni szeretné, hogy miről dönt a testület. Ne döntsünk csak azért, hogy legyen vége a testületi ülésnek. A konyha üzemeltetésére fel kell készülni.

Dr. Tóth Andrea:

A konyhai eszközök értéke 4,4 millió forint, ez mind az önkormányzat tulajdona. Ha a vállalkozó megy, minden marad.

Berta József:

Azt szeretné elérni, hogy a testület fel legyen készülve a döntésre. A döntésünk védhető legyen. Alaposan át kell gondolni, minden információt be kell gyűjteni. A lehető legrövidebb időn belül mindkét fél számára korrekt bérleti szerződést kell kötnünk. Ugyanilyen fontos és aktuális kérdés a tornaterem bérleti díja. Pontosan le kell szabályozni, hogy ki kaphat kedvezményt.

Dr. Babják Zoltán:

Szerinte 2010-ben maradjon az eddig rendszer. A következő évben újra kell tárgyalni.

Berta Attila:

Szerinte más kategória ha ketten vannak, vagy ha van egy csapat.

Szabó László:

Ez bevezető ár volt, eddig még kevesen jelentkeztek, ez a kérdés nem okozott problémát. Negyedéves kimutatás fognak készíteni, akkor látszik, hogy az ár megfelelő-e.

Berta Attila:

A felhasznált gáz mennyi az iskolánál?

Csuka Gábor:

Kevesebb gáz fogyott, mind a tavalyi év hasonló időszakában. A melegvíz pedig pluszban jelentkezik.

Szabó László:

A villanyfogyasztás viszont több lesz.

Csuka Gábor:

A keringető-szivattyúk sok áramot fogyasztanak.

Berta József:

Ezek fontos információk, ezért is kérte, hogy beszéljünk ezekről a kérdésekről. A konyha működtetése az egész iskolai évet jelenti, a tornaterem bérleti díjtételi csak szezonálisak. Ezért aktuális erről most tárgyalni.

Dr. Tóth Andrea:

A testületnek át kell gondolni a gazdasági, szervezeti rendszert is. Az intézményeknél felsőfokú gazdasági vezetőt kell alkalmazni, ezért az intézmények működését át kell vizsgálni. Az iskola-titkári feladat, a térítési díj beszédese is megmaradna.

Berta József:

A térítési díjak kérdését is újra kell gondolni. Nem biztos, hogy az önkormányzatnak kell beszédni a díjat.

Dr. Tóth Andrea:

A szülő nem fizet teljes térítési díjat, a teljes díjat mi fizetjük a vállalkozónak. A vállalkozó nem szedheti be a térítési díjat, ez az intézmény feladata. Az étkezés teljes összegét nem téríti az állam, az önkormányzatnak is van kiadása az étkeztetésnél.

Berta József:

Racionálisan kell gondolkodni, és cselekedni, nehogy az legyen, hogy a dolgok irányítanak bennünket.

Dr. Tóth Andrea:

A testületnek dönteni kell az IKSZT pályázattal kapcsolatban is. Itt vállaltuk egy fő alkalmazását, erre javaslatokat vár. A költségvetési koncepció tárgyalása a december 14-i testületi ülésen lesz. Javasolja, hogy ezen a napon legyen a közmeghallgatás is.

Berta József:

Kérdezi a képviselőket, hogy van-e közérdekű bejelentésük.

Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester a testületi ülést 20.30-kor bezárta.

K.m.f.t.

Berta József
polgármester

Dr. Tóth Andrea
jegyző