



**Mezőszentgyörgy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
✉ 8133 Mezőszentgyörgy, Kossuth utca 48. ☎: 22/585-085, FAX: 22-585-096

---

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Mezőszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. november 24-én 17.00 órai kezdettel tartott testületi ülésén

**Az ülés helye:** Községháza, Mezőszentgyörgy, Kossuth u. 48.

**Jelen vannak:**

Berta József	polgármester
Ádám Zsolt	alpolgármester
Dr. Babják Zoltán	képviselő
Berta Attila	képviselő
Gyarmati József	képviselő
Ritter Gyula	képviselő
Szabó László	képviselő
Tóth Tamás	képviselő
Dr. Tóth Andrea	jegyző
Nyikos Zoltánné	jegyzőkönyvvezető

**Távol maradt:**

Csuka Gábor	képviselő
Mészöly Ferenc	képviselő

**Meghívottak:** Nagy Tibor  
Dénes János  
Győri Tibor

**Berta József:**

Köszönti a megjelent képviselőket valamint a meghívott vendégeket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a testület határozatképes. Javaslatot tesz a napirendi pontokra.

**Napirend:**

1. Tájékoztató a KEOP 4.2.0/B pályázati lehetőségről  
- faaprítékos kazán
2. 2010. évi költségvetési koncepció megbeszélés
3. Beszámoló a költségvetés III. negyedéves végrehajtásáról
4. Szemétszállításról szóló rendelet megtárgyalása
5. Víz- és csatornadíjról szóló rendelet megtárgyalása
6. Egyebek

**Berta József:**

Kéri a képviselőket, hogy a napirendi pontok megtárgyalása előtt hallgassák meg a két ülés között eltelt időszakról szóló beszámolót. A legutóbbi testületi ülés 2009. október 20-án volt, ahol a testület meghallgatta a Polgárdi Rendőrőrs beszámolóját, az Eötvös Károly Általános Iskola és a Gesztenyés Óvoda beszámolóját. Október 23-án az Idősek Világnapja alkalmából köszöntöttük a nyugdíjasokat. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a református templom felújítására 43 millió forintot nyert az Egyházközösség. Az iskola-beruházással kapcsolatban minden pénteken megbeszélést tartunk, szükséges a koordináció, és úgy látja, jó az együttműködés. Október 22-én az iskolások tartottak műsort emlékezve az október 23-i eseményekre. November 10-én a Városkörnyéki Alap ülésének vett részt, november 12-én pedig Kistérségi ülésen volt. November 14-én az Idősek Világnapja alkalmából köszöntöttük a nyugdíjasokat. November 12-én Mohán megismerkedtek egy energiatakarékos fűtési rendszerrel. A megújuló energia felhasználásának lehetőségeiről sok információt kapott. Úgy gondolja, hogy az intézmények felújítása és bővítése kapcsán a tartalék fűtésről érdemes lenne gondolkodni. November 18-án a Közép-Duna Vidék Hulladékgazdálkodási Társulás ülésén elmondták, hogy nem lesz égetőmű, sem Várpalotán sem Oroszlányban. Át kell dolgozni az egész pályázatot. November 19-én Mátyásdombon járt, ahol most indították el a bölcsődei nevelést, az óvodás gyerekek mellett bölcsődés korú gyerekek is tudnak fogadni. Ezt szeretne volna elmondani az elmúlt időszakról. Várja a képviselők – a beszámolóra vonatkozó – kérdéseiket.

**Ritter Gyula:**

A Közép-Duna Vidék Hulladékgazdálkodási Rendszerben az égetőmű már egyáltalán nem valósul meg?

**Berta József:**

Nem lesz égetőmű. Az illegális hulladéklerakók felszámolása valamint a szelektív hulladékgyűjtés igen. Sajnos közben meg az idő. Véleménye szerint a hulladék elhelyezése tíz év múlva nagy problémát fog jelenteni, de a megoldáson már most kellene gondolkodni. Várja a további kérdéseket.

Mivel több kérdés nem hangzott el a polgármester kéri a képviselőket, hogy fogadják el a beszámolóját.

*A képviselő-testület a Polgármester két ülés között eltelt időszakról szóló beszámolóját egyhangúlag elfogadta.*

**1. Tájékoztató a KEOP 4.2.0/B pályázati lehetőségről - faaprítékos kazán****Dr. Tóth Andrea:**

A KEOP pályázati lehetőségek kapcsán Nagy Tibor és kollégái tájékoztatják a képviselőket a lehetőségekről.

**Nagy Tibor:**

Elmondja, hogy valamennyire elhivatottja a megújuló energiaszektornak. Nincs megelégedve a mai szolgáltatókkal. Németországban nagy változásokat látott, úgy gondolja, hogy a kiszolgáltatottságot meg kell akadályozni, és az irányított energiaszektornak kell szorgalmazni. Most van lehetőség a megújuló energia felhasználásában rejlő lehetőségek

kihasználására. Az intézmények esetében racionalizálni kell a költségeket, a megújuló energia alkalmazása megtakarítást eredményez.

**Berta József:**

Arról van szó, hogy az intézmények esetében többletenergia-felhasználás lesz, erre kell megoldást keresni.

**Nagy Tibor:**

Az energiaültetvényt és az ehhez kapcsolódó energiaforrás kapcsolható a vidéki mezőgazdasági lehetőségekhez, a mezőgazdasági vállalkozóknak plusz bevételi forrást jelenthet.

**Berta József:**

Milyen lehetőség rejlik ebben a megoldásban? A geotermikust nem látja elterjedni. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat kész és nyitott a megoldásra.

**Dénes János:**

A lakosság 85 %-a földgázzal fűt, ezzel Nyugat-európában vezető helyen állunk. Jelenleg a földgáz ára 3 Ft/MJ, a számlán persze nem lehet eligazodni, várhatóan a piacnyitás miatt tovább emelkedik a gáz ára. Mire számíthatóunk a későbbiekben? Most fele áron kapjuk a gázt Oroszországtól, tehát várhatóan az elkövetkező három évben tovább emelkedik a gáz ára. Az új gázmezők felfedezése lassabban halad, mint ahogy a fogyasztás, felhasználás emelkedik. Ez is azt mutatja, hogy a gáz ára nem fog csökkenni. Jelen esetben a fűtési célú felhasználásról van szó, és itt mindenkinek magának kell kiválasztani a megfelelő fűtési megoldást. Milyen lehetőségek vannak? Az egyik megoldás a napkollektoros fűtési. Modern és egyszerű megoldás. Hátránya, hogy amikor fűteni kell, nem süt a nap. Megoldást jelenthet a használati melegvíz, itt 60-70 %-os lehet a megtakarítás. Ugyanakkor probléma, hogy túl sok energiát tudunk begyűjteni. Ha a gázfűtést váltjuk ki napkollektorokkal, akkor a megtakarítás éves szinten 35.000. Ft lehet, a napkollektoros fűtési megoldás költsége 800.000.- és 1.000.000.- Ft között van. Másik megoldás a talaj vagy hőszivattyú alkalmazása. Használati melegvizet is tud a rendszer biztosítani. A hőszivattyúk árammal működnek, tehát a villamosenergia-fogyasztással számolni kell. Összehasonlításképpen a villany háromszor drágább, mint a gáz, tehát a hármassal áttétellel működő szivattyúk esetében nincs nyereség. Négyes áttételnél már javul a helyzet, itt elég mélyek a talajszondák, és jó a talaj hőmegtartó képessége. A beruházás árával kapcsolatban elmondja, hogy a megtakarítást valamint a divatirányzatot meg kell fizetni. Harmadik megoldási lehetőség a biomassza felhasználása. A biomassza felhasználási lehetőségének két iránya terjedt el. Az egyik a tűzifa-apríték felhasználása, illetve a pelet felhasználása. Mindkét esetben hagyományos, faelgázosító kazánokat használnak. Két felhasználási mód között van különbség. A faapríték fából készül és legfeljebb 1,5 %-ban tartalmazhat egyéb adalékot. A pelet fűrészporból készül, amit összetömörítenek uniformizált méretre. A fapelet ugyanazt jelenti, mintha gázzal fűtenénk, de az ára stabilabb, és nem függ a gázszolgáltatóktól és egyéb tényezőktől. Ugyanakkor a fapelet esetében is igaz, a fogyasztás növekedése az ár emelkedését vonja maga után. A faapríték esetében elmondható, hogy a térfogat egységre számítva kevés az energiasűrűsége. Előállításához erdészeti anyagot, vágástéri aprítékot használnak. Hosszú távon az árstabilitás érdekében a faültetvények kerülnek előtérbe. Így a fűtőanyag helyben megtermelhető, kiszámítható a ráfordítás. Meg kell még említeni a mezőgazdasági melléktermékek égetése, de ez háztartásokban nem megoldható. Úgy gondolja, hogy reális alternatíva a faaprítékos tüzelés. Helyi vállalkozásnak ebből jelentős haszna lenne. A rendszer teljesen automatizált.

**Berta József:**

Úgy gondolja, hogy a felmerült kérdésekre választ kaptunk. Ezekkel a fűtési rendszerekkel nem leszünk kiszolgáltatott helyzetben. Jelen esetben az iskola fűtése már meg van tervezve, és a kazán is megvan.

**Dénes János:**

Kérdés, hogy ha már megvan a gázfűtés, van-e értelme átalakítani, áldozni arra, hogy egy hosszú távú árkockázatot kivédjünk.

**Berta József:**

Kérdezi a képviselőket, van-e kérdésük az alternatív fűtési megoldásokkal kapcsolatban.

**Tóth Tamás:**

Székesfehérváron találkozott már a geotermikus fűtési megoldással.

**Nagy Tibor:**

Ismeri a rendszert, de véleménye szerint nincs igazán nagy jövője.

**Berta Attila:**

Úgy gondolja, mindegyik rendszernek van előnye és hátránya is.

**Berta József:**

Javasolja, hogy hallgassuk meg Győri Tibor az energiaültetvényekkel kapcsolatban.

**Győri Tibor:**

Az energiaültetvények tulajdonképpen a fa- és tüzelőanyag megtermelését jelenti. A jelenlegi ültetvényeket kidolgozták mindenféle termőhelyre és klimatikus körülményekre, és nagyüzemi termelésre. Két éves rotációs időszakban történik a termelés. Jelenleg 200.000 Ft/ha támogatást lehet igényelni. A terület nem kerül erdő művelési ágba. Elmondja, hogy nincsenek csodák, jó fajta fák, gyenge termőterületeken ezek sem termelhetők. Sokszor a mezőgazdasági területeken nincs eredményes hozam, de a művelésbe bevonható pl. rét, legelő is. Először mindenképpen termőfeltárást kell végezni.

**Berta Attila:**

Milyen fafajtákról van szó?

**Győri Tibor:**

Ezek töről sarjztatott, gyorsan növé fafajták. Pl. nyár, fűz, akác. Ajánlja a képviselőknek a [www.ultetvenyek.hu](http://www.ultetvenyek.hu) oldalt.

**Dr. Babják Zoltán:**

Ha van lehetőség energiaültetvény létrehozására, úgy gondolja, hogy megéri. A faaprítékos kazán esetében mi a melléktermék.

**Dénes János:**

Nagyon kevés hamu, a kazánt havonta egyszer kell üríteni.

**Dr. Babják Zoltán:**

Felvevőpiac mit mutat?

**Dénes János:**

Energiaültetvényt felhasználó erőmű még csak 4-5 darab van, gazdaságosan 50-60 km szállítás fér bele.

**Nagy Tibor:**

Mindenképpen előzetes energetikai számítások szükségesek.

**Berta József:**

Megköszöni a megjelent szakértők tájékoztatóját. Úgy gondolja, hogy érdekes, figyelemfelkeltő dolgokat hallottunk.

*Nagy Tibor, Dénes János és Győri Tibor 19.40-kor távozik a testületi ülésről.*

*A polgármester 19.40-kor szünetet rendel el.*

*A testületi ülés 19.40-kor folytatódik.*

**2. 2010. évi költségvetési koncepció megbeszélése**

**Berta József:**

A képviselők írásos előterjesztést kaptak. Kérdezi Zsemberiné Rédl Annamáriát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Zsemberiné Rédl Annamária:**

Nincs.

**Dr. Tóth Andrea:**

Még nem tudunk igazából semmi konkrétumot, de a koncepciót meg kell alkotni.

**Berta József:**

A falut működtetni kell, a bázis a tavalyi év.

**Berta Attila:**

Az iskola és az óvoda energiaköltségeinek növekedése szerepel a költségvetésben?

**Ritter Gyula:**

Ezen a területen csökkenés várható, nem?

**Dr. Tóth Andrea:**

Az iskolánál várhatóan növekedés lesz, az óvodánál nem biztos. A koncepcióban ez a költségnövekedés szerepel.

**Berta Attila:**

Úgy gondolja, hogy fogadja el a testület a koncepciót. A költségvetési rendelet megalkotásánál már pontosabb számokat látunk.

**Berta József:**

Kéri a képviselőket, szavazzanak a koncepcióról.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**86/2009.(XI.24.) számú határozat:**

Mezőszentgyörgy Község  
Önkormányzatának Képviselő-testülete az  
Államháztartásról szóló – többször  
módosított – 1992. évi XXXVIII. törvény  
70. § (1) bekezdése alapján az  
önkormányzat 2010. évi költségvetési  
konceptióját  
465.400 eFt kiadási főösszeggel és  
465.400 eFt bevételi főösszeggel  
elfogadja.

**Határidő:** 2010. november 30.

**Felelős:** Berta József polgármester

**3. Beszámoló a költségvetés III. negyedéves végrehajtásáról**

**Berta József:**

A költségvetés III. negyedéves végrehajtásáról is írásos előterjesztést kaptak a képviselők. Időarányos felhasználásról beszélünk.

**Dr. Tóth Andrea:**

A működéshez hitelt kellett felvenni. 14 millió forint volt, amit eddig a pályázatban beletettünk.

**Szabó László:**

A TÁMOP pályázathoz is kell 6-7 millió forint, utófinanszírozás van. Erre is gondolni kell.

**Berta József:**

Javasolja a háromnegyedéves beszámoló elfogadását.

Kéri a képviselőket, hogy kézfelemeléssel szavazzanak a beszámolóról.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**87/2009.(IX.24.) számú határozat:**

Mezőszentgyörgy Község  
Önkormányzatának Képviselő-testülete az  
Államháztartásról szóló – többször  
módosított – 1992. évi XXXVIII. törvény  
79. §-a alapján a helyi önkormányzati  
2009. évi gazdálkodásának háromnegyed  
éves helyzetéről szóló tájékoztató  
elfogadta.

A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Határidő:** 2009. november 30.  
**Felelős:** Berta József polgármester

#### **4. Szemétszállításról szóló rendelet megtárgyalása**

**Dr. Tóth Andrea:**

Figyelemmel kell lenni arra, hogy az iskolapályázat tartalmaz bizonyos környezetvédelmi vállalásokat, elsősorban a szelektív hulladékgyűjtés területén. Érdeemes lenne a testületnek elgondolkodni azon, hogy a lakosság fizesse a szemétszállítás díját. Ezt akár lépcsőzetesen is be lehetne vezetni.

**Berta József:**

Mindenkinek fizetni kellene.

**Dr. Tóth Andrea:**

Súlyos pénzeket fizetünk az illegális hulladéklerakók felszámolására.

**Berta József:**

A szolgáltatónak a tartós működéshez 4 %-os nyereség szükséges.

**Dr. Tóth Andrea:**

Javasolja a szelektív hulladékgyűjtés bevezetését, valamint azt, hogy a lakosság fizesse a szemétszállítást.

**Szabó László:**

Hogyan lehetne ezt megoldni?

**Dr. Tóth Andrea:**

Rendeletben kell szabályozni.

**Dr. Babják Zoltán:**

A szelektív hulladékgyűjtés bevezetésével egyetért.

**Berta József:**

Kérdés, hogy mit bír a lakosság. Más mos is nagyon sok a fizetnivaló.

**Berta Attila:**

A szelektív hulladékgyűjtésbe a zöldhulladék nincs benne?

**Dr. Tóth Andrea:**

Nincs. A papírgyűjtés nem fontos benne, de akkor szervezni kell papírgyűjtést.

**Szabó László:**

Minden évben szervezünk, de nagyon kevés a nyereség.

**Dr. Tóth Andrea:**

Lehet úgy is, hogy külön gyűjtjük a pet-palackot. Kérdés, mennyi legyen az áremelés, elfogadjuk-e a 12 %-ot. Ezt most meg kellene beszélni.

**Berta Attila:**

Véleménye szerint a 12 %-os emelés nem indokolt.

**Dr. Tóth Andrea:**

Javasolja, hogy a testület 8 %-os emelést fogadjon el. Nyilatkozzon a szolgáltató arról, mi indokolja 12 %-os emelést.

**Berta József:**

Erről küldjünk levelet a szolgáltatónak, és kérjünk egy új díjkalkulációt. Ennek ismeretében újból tárgyalja a testület a szemétszállításról szóló rendelet megalkotását.

**5. Víz- és csatornadíjról szóló rendelet megtárgyalása**

**Berta József:**

A DRV Zrt. az alábbi emelést javasolja: 279.- lenne a víz, az alapidj 450.- lenne. Úgy gondolja, hogy ne egymás között vitatkozzunk.

**Ritter Gyula:**

Úgy gondolja, hogy a szolgáltató hozzáállása komolytalan.

**Szabó László:**

Leírja, miért ennyi a víz, de nem igazán érthető.

**Berta József:**

Nekünk ne adjon ultimátumot, ne mondja meg, hogy a koncessziós díjat hogyan használjuk fel. Nagyon nehéz elviselni, hogy így bánnak velünk.

**Dr. Tóth Andrea:**

Mit írjon a DRV-nek?

**Szabó László:**

Két órát vitatkozunk, az eredmény mindig nulla.

**Dr. Tóth Andrea:**

Egy együttműködést kellene kezdeményezni az szolgáltatóval.

**Ritter Gyula:**

Elviselhetetlenül magas a díj!

**Dr. Tóth Andrea:**

A koncessziós díjra van törvény.

**Berta Attila:**

Gond az emelés mértéke. Nagyon nagy különbségek vannak a települések között ivóvíz-díj tekintetében.

**Dr. Tóth Andrea:**

Az is probléma, hogy ha nem alkotjuk meg a rendeletet, akkor törvénysértést követ el a testület. Ezzel a felelősséget az önkormányzatra hárítja.

**Berta József:**

Olyan képviselő jöjjön, aki tud dönteni.

**Dr. Tóth Andrea:**

Tilky Péternek nincs felhatalmazása.

**Dr. Babják Zoltán:**

Talán önkormányzati összefogással el lehetne érni valamit.

**Dr. Tóth Andrea:**

Kérdés az is, hogy az egy és kéttényezős díj között milyen nagy a különbség?

**Berta Attila:**

Előre tudjuk, mit írnak. A nyaralók miatt ilyen a díj.

**Dr. Tóth Andrea:**

Az a fontos, hogy legyen leírva.

**Berta József:**

Úgy gondolja, hogy Mezőszentgyörgy lakossága is megérdemli ugyanazt a támogatást, amit a városok lakossága.

**Dr. Tóth Andrea:**

Javasolja, hogy legyen a koncessziós díj 125.- Ft a szennyvízszolgáltatásnál.

**Ritter Gyula:**

Mi a helyzet a rekonstrukciós tervekkel?

**Dr. Tóth Andrea:**

2010-ben törvényi kötelezettség írja elő a rekonstrukciót. A testület megrendeli a szolgáltatást, és 2010-ben a koncessziós díj terhére lesz kifizetve.

**Berta József:**

Javasolja, hogy a víz- és csatornaszolgáltatás díjáról a szolgáltató ismételt előterjesztése után döntsön a testület.

## **6. Egyebek**

### **a) „Fejér Megye Díszpolgára” cím adományozása**

**Dr. Tóth Andrea:**

Fejér Megye Közgyűlése „ Fejér Megye Díszpolgára” cím adományozására rendeletet alkotott. Személyre vonatkozó javaslatokat várnak. Kéri a képviselőket, gondolkodjanak személyeken.

### **b) Arany János Tehetség gondozó Program**

**Ádám Zsolt:**

Javaslatot szeretne előterjeszteni az Arany János Tehetség gondozó Programba történő részvételhez. Egy nyolcadik osztályos tanuló – Szipőcs Gréta – támogatását kezdeményezi. A

pályázathoz szükséges igazolások rendelkezésre állnak, az önkormányzat támogatása szükséges.

**Dr. Tóth Andrea:**

Mindenképpen szükséges támogatni a tehetséget fiatalokat. 5.000.- Ft pénzbéli támogatás javasol.

**Dr. Babják Zoltán:**

A Bursa-pályázatok